

Република Србија

Прекршајни суд у Трстенику

ул. Др. Милуновића б.б.

1. Пр. бр. 351/21

Дана: 28.09.2022. године

Трстеник

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Трстенику, судија Снежана Сариф, у прекршајном поступку против окривљеног Живковић Радомира из Горњег Рибника, због прекршаја из члана 330 став 1 тачка 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Сл.гласник РС“ бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 – Одлука УС, 55/14, 96/15, 9/16, 24/18, 41/18, 87/18, 23/19, 128/20), а на основу члана 100 став 1, члана 102 став 1, члана 103, члана 246 и 249 Закона о прекршајима („Сл.гласник РС“ бр. 65/13, 13/16, 98/16, 91/19), донео је дана 28.09.2022. године, следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени ЖИВКОВИЋ РАДОМИР, од оца Владана, из Горњег Рибника, општина Трстеник, рођен 13.02.1998. године у Краљеву, по занимању аутомеханичар, незапослен, нежењен, завршио средњу школу, издржава се од повремених радова, ЈМБГ 1302998780012, прекршајно некажњаван.

ОДГОВОРАН ЈЕ

Што је

дана 14.03.2021. године у 19,14 часова на државном путу првог Б реда број 23, у насељу Бресно Поље, затечен да у саобраћају управља теретним возилом марке Mercedes рег.ознаке NI 190-NG (а сустигнут и заустављен на локалном путу у Бресном Пољу), а није имао издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, па је на тај начин окривљени поступио противно одредби члана 178. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима,

чиме је учинио прекршај из члана 330 став 1 тачка 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима,

па га суд на основу члана 330 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и члана 33, 39 и 42 Закона о прекршајима

ОСУЂУЈЕ

На новчану казну у износу од: **100.000 (сто хиљада) динара.**

На основу члана 40 Закона о прекршајима окривљени је дужан да новчану казну плати у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде у корист -Новчане казне за саобраћајне прекршаје - на жиро рачун број 840-743324843-18, с позивом на контролни број 97 36103333000351210142 а у супротном ће суд, на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне.

Обавезује се окривљени да сноси све трошкове прекршајног поступка. На основу члана 140 став 1 и став 2 тачка 9, члана 141 став 1 и члана 142 Закона о прекршајима у вези са чланом 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима („Сл.гласник РС“ број 9/16, 62/16 и 13/20), окривљени се обавезује да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ од **2.500 (двехиљадепетсто) динара** у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде у корист – Трошкови поступка – на жиро рачун број 840-743922843-33, с позивом на контролни број као код новчане казне под претњом наплате принудним путем.

Пресуду доставити: окривљеном и подносиоцу захтева.

Образложење

На захтев Полицијске управе Крушевац, СПИ Крушевац, број 4-804-00321/21 од 22.03.2021. године покренут је прекршајни поступак против окривљеног Живковић Радомира из Горњег Рибника,

због основане сумње да је учинио прекршај из члана 330 став 1 тачка 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, а који прекршај је ближе описан у изреци пресуде.

Дана 16.04.2021. године суд је послао окривљеном Живковић Радомиру позив за саслушање окривљеног за дан 06.05.2021. године и уз позив и захтев за покретање прекршајног поступка. Достава је покушана дана 21.04.2021. године и истом је остављено обавештење.

Дана 13.05.2021. године издата је наредба за довођење окривљеног Живковић Радомира, а дана 18.06.2021. године Полицијској станици Трстеник је послата ургенција по наредби за довођење окривљеног.

У току поступка саслушан је у својству сведока Анђелковић Станиша, полицијски службеник СПИ Крушевац, који је навео да су дана 14.03.2021. године он и Живковић Бобан вршили контролу саобраћаја, да су се налазили тога дана поред државног пута првог Б реда број 23 у насељу Бресно Поље, и том приликом се са локалног пута у Бресном Пољу укључило на државни пут првог Б реда број 23 према Крушевцу теретно возило марке Mercedes на коме није било регистарских таблица, па су због тога кренули за овим возилом са укљученом ротацијом, из возила блицањем светала давали знак возачу да се заустави, возач није возило зауставио одмах, већ је поново ушао на локални пут у Бресном Пољу само други, сада са леве стране гледајући према Крушевцу, да ли због ширине коловоза или свестан да не може да им побегне возач је стао. Пришао је возачу затражио лична документа, личну карту возачку дозволу, дао је личну карту, а возачку дозволу није имао. Правилно је на основу документа са фотографијом - личне карте, утврдио идентитет Живковић Радомира из Горњег Рибника, затим га је питао има ли возачку дозволу, рекао је да ју је наводно заборавио кући, затим је каже провером преко званичне евиденције ЈИС МУП-а Р. Србије установио да Радомир нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, па ни за категорију која му је била неопходна за управљање предметним возилом "С" категорије. Возачу је указао на прекршај, сачинио записник у који је унео све неопходне податке за возача Живковић Радомира за теретно возило марке Mercedes рег.ознака NI 190-NG јер је регистарску ознаку прочитао са регистрационе налепнице, навео чињенични опис прекршаја, такође је возача упознао са садржином записника па је исти записник потписао без примедбе, такође је возача искључио из саобраћаја о чему му је издао потврду и у потврди навео да регистарске таблице нису привремено одузете јер их није ни било на возилу и потврду је Живковић Радомир потписао без примедбе. Остао је у потпуности при поднетој пријави.

Дана 20.07.2021. године суду је достављен поднесак окривљеног Живковић Радомира у коме прилаже кривичну пријаву поднету 15.03.2021. године, ОЈТ Трстеник у Трстенику, и да је иста предходно нерешено питање против подносиоца пријаве а за прекршај који му је поднетим захтевом ставио на терет, затим истиче да је старија његова кривична пријава и уједно захтева, да поступајући судија застане са поступком по овом предмету на неодређено време због његове одсутности, због његовог здравственог стања, налази се привремено ван земље тако због наведеног моли поступајући суд да поступи по његовом захтеву и обавештењу.

Дана 20.08.2021. године као и дана 20.09.2022. године Полицијској станици Трстеник упућене су ургенције по наредби за довођење окривљеног.

Прекршајни суд у Трстенику је Основном јавном тужилаштву Трстеник дана 13.10.2021. године послао допис у ком наводи да је потребно да обавесте овај суд о исходу поступка, а везано за кривичну пријаву коју је Живковић Радомир поднео тужилаштву.

Дана 20.10.2021. године достављен је допис број 807-447/21 од 19.10.2021. године Полицијске станице Трстеник у ком се наводи да су поступили по наредби али да том приликом нису извршили довођење Живковић Радомира јер није пронађен у месту пребивалишта, као и да се исти крије, избегава сваки сусрет са полицијским службеницима.

Основно јавно тужилаштво Трстеник је дана 21.10.2021. године суду доставило одговор на допис број КТН број 33/21 од 19.10.2021. године у ком обавештавају суд да је по кривичној пријави поступао Сектор унутрашње контроле МУП-а РС у вези ког поступања је тужилаштву достављен извештај 06.3.4 број 4699/С 21 од 10.06.2021. године, те да поступак предузимања доказних радњи није окончан јер Живковић Радомир до сада није саслушан на околности навода из кривичне пријаве у Основном јавном тужилаштву у Трстенику, позиви истом нису могли бити уручени ни редовним путем а ни преко ПС Трстеник.

Сведок Живковић Бобан, полицијски службеник ПУ-СПИ Крушевац је навео да су он и Анђелковић дана 14.03.2021. године вршили редовну дужност на државном путу првог Б реда број 23 у насељу Бресно Поље у близини фирме "Фирга транс" када је у 19,14 часова споредним путем у Бресном Пољу у близини ове фирме наишло теретно возило марке Mercedes које на себи

налепницу која је истекла да возило носи рег. ознаке NI 190-NG па се укључило на државни пут а онда се поново искључило са државног на следећи локални пут у насељу, те су пошли за овим возилом и возача зауставили, Анђелковић је затражио од возача да покаже на увид возачку дозволу, међутим возач им није показао возачку дозволу, већ личну карту, па су након што су утврдили његов идентитет на основу личне карте, дакле након што су утврдили да је у питању лице Живковић Радомир, извршили потребне провере и утврдили да исти нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила па ни "С" категорију која је потребна за управљање наведеним возилом. Анђелковић је на лицу места сачинио записник, возачу предочио прекршај који је учинио и возач је записник потписао без примедбе. Такође на лицу места возачу је због истеклог рока важења регистрационе налепнице сачинио образац ПНС и изрекао му на лицу места мандатну казну због тог другог прекршаја. Том приликом искључен је Живковић као возач из саобраћаја и сачињен је образац ПМО- потврда коју је Живковић потписао без примедбе.

Дана 06.12.2021. године ПС Трстеник послат је акт у ком је наведено да је потребно да провером њихове евиденције и то преко апликације "Граница", установе да ли је окривљени Живковић Радомир напустио Србију, отишао у иностранство, ако јесте када. Дана 14.12.2021. године суду је достављен допис ПС Трстеник број 03.25.11.2-2499/21 од 10.12.2021. године у ком се наводи да су поступали по акту суда и том приликом су преко њихове апликације "Граница" установили да се Живковић Радомир из Горњег Рибника, тренутно налази на територији Републике Србије.

Дана 13.01.2022. године издата је наредба за довођење Живковић Радомира, те је дана 10.02.2022. године стигло обавештење ПС Трстеник број 807-30/22 од 08.02.2022. године у ком наводе да су поступали по наредби и да том приликом нису извршили довођење Живковић Радомира из разлога што га нису пронашли у месту пребивалишта. Провером је установљено да се исти налази у иностранству и није им познато његов долазак у место пребивалишта. Увидом у апликацију "Граница" утврђено је да је исти напустио територију РС дана 15.01.2022. године на граничном прелазу Келебија.

Прекршајни суд у Трстенику је дана 14.02.2022. године издао Општу наредбу за довођење окривљеног Живковић Радомира, па се окривљени дана 22.02.2022. године јавио овом суду пошто су га полицијски службеници упутили а поступајући по наведеној општој наредби, дао је одбрану пред судом и у истој је навео да је дана 14.03.2021. године колико је било сати не зна, увече је било, са власником краве и још неким људима које је власник нашао у Бресном Пољу, чекао на локалном путу, тачније раскрсници локалних путева у самом Бресном Пољу да наиђе човек камионом и са којим је имао договор да утоваре краву и да му исту превезе до кланице код Жарка Глицића. Крава је била поломила ногу па је власник хтео да је прода на кланицу. Камион је наишао по договору, за управљачем је био Срђан Филимоновић, а са Срђаном у камиону Величковић Јован који је пошао да им помогне да краву убаце у товарни сандук камиона. Камион којим је управљао Срђан не зна чији је, нити зна које регистарске ознаке имао и да ли је имао таблице, углавном како је Срђан стао тако је иза њега стала полиција возилом, полицајац је изашао из возила, каже да је он био ту близу врата сувозача, колико се сећа Срђан је још био у камиону, затим је полицајац кажипрстом показао на њега и истим тим прстом га позвао да му приђе, приша је, полицајац га је онда питао зашто бежи камионом, покушао је да објасни да он није управљао тим камионом рег.ознака NI 190-NG, дао је на тражање полицајца личну карту, онда је изашао и други полицајац, почели су да вичу на њега што бежи камионом, што није хтео да стане, каже да се стварно уплашио, зна да су му дали нешто да потпише и видео је да ти обрасци које су му дали да потпише нису попуњени, а чини му се да је три потписао. У време када је њега полицајац позвао да му приђе, Срђан је и даље био у камиону и за управљачем возила, па је после изашао, међутим нити је полиција пришла било коме од присутних нити су ишта питали само се њему обратио и од њега тражио документа и упорно тврдио да је он возио камион и да је бежао од њих. Упознат са изјавом коју је дао полицијски службеник Станиша Анђелковић те и изјавом коју је дао полицајац Живковић Бобан истиче да остаје и даље при датој одбрани да он упоште није био у камиону нити истим управљао, чекао је да камион стигне да би утоварили ту краву, поред тога истиче суду да је поднео кривичну пријаву одмах након критичног догађаја против тих полицијских службеника, да та његова кривична пријава још увек није решена и да сматра да би она требала бити претходно питање ради решавања овог предмета. Обезбедио је у поступку Срђана Филимоновића да се изјасни шта се то догодило 14.03.2021. године у 19,14 часова у Бресном Пољу, а и Јована Величковића који је такође био очевидац догађаја.

У току поступка саслушани су и сведоци Срђан Филимоновић из Доње Црнишаве, Величковић Јован из Трстеника

познаје и пошто је Радомир знао да он уредно поседује возачку дозволу питао га је дана 14.03.2021. године да ли може да једним камионом, то је мање теретно возило за чије управљање је потребна С категорија, а које је било код Радомира ваљда на поправци иде до Бресног Поља, јер је тамо Радомир по претходном договору требао да преузме неку краву која је ваљда повредила ногу и власник хоће да је прода. Пошто је требало краву утоварити у камион, Радомир је рекао да позове и поведе Јована Величковића пошто је он јак човек. Кренули су увече камионом, зна да је био мрак колико је баш било сати не може да се сети, на камиону су биле регистарске таблице и то нишке, он је по договору са Радомиром стигао до Бресног Поља, и то споредним, алтернативним путевима, нигде није видео полицију, ушао је у Бресно Поље ту где је преко пута фирма "Фирга Транс", и кренуо према тој раскрсници како му је Радомир и рекао, видео их на путу да га чекају, стао је ван пута мало да може да пролазе возила и да може да се изврши утовар. На путу је видео Радомира и још неке људе, рекао би да су или роми или бугари који раде за надницу. Он и Јова су још увек били у кабини камиона, каже да је и даље био за управљачем возила, када је на спољном ретровизору видео да Радомир прилази полицији, кола су полиције иза камиона са супротне стране у односу на заустављени камион, није видео да је укључена ротација, нити је чуо сирену, Радомир разговара са полицајцима и након тога полиција одлази возилом. Ниједан од полицајаца није прилазио ни њему ни Јови, нити овим другим лицима која су ту била, нити су било кога легитимисали. Када је полиција отишла, Радомир је пришао њему и рекао му да се враћају кући, питао га зашто, Радомир му каже да је нешто потписао бланко, да тај образац који је потписао полицајац није био попунио, Радомир је био баш изнервиран, рекао је нешто у смислу "ма каква крава, идемо кући", сели су у камион, односно Радомир се прикључио њему и Јови и вратили су се, с тим што су сада ишли путевима локалним кроз село који су ближе Морави, нису излазили на главни пут, односно магистрални пут. Дошао је локалним путевима до државног пута где је та фирма "Фирга Транс" и само ту прешао преко државног пута, нигде полицију није видео, ушао је у Бресно Поље и дошао до те раскрснице по договору, није видео ни да се иза њега креће полиција, јер да је видео и да су стварно били поготову да су имали укључену ротацију стао би, јер није имао разлога да бежи, а стао је на то место на раскрсници јер је видео да га ту чекају.

Сведок Величковић Јован навео је да Живковић Владана познаје од младости, и његовог сина Радомира познаје и зна да је много добар дечко а и остала Владаина деца су добра, боре се да зараде за живот. Вероватно тог 14.03.2021. године, јер су га само тада позвали да иду по ту краву, увече, Радомир га је позвао телефоном и замолио га да пође да помогне да се утовари крава у Бресном Пољу. Он је такси возилом дошао до Горњег Рибника ту ушао у један камион којим је управљао дечко из Црнишаве, он га баш добро не познаје, мисли да се зове Срђан, то је неки мањи камион, и сећа се да су углавном ишли споредним путевима, зашто не зна, када су дошли на подручје Бресног Поља тај дечко је само пресекао државни пут, ушли су у Бресно Поље и дечко је камионом ишао према месту договора, до једне раскрснице где их чекали Радомир и још неки људи. Тај дечко је довео камион, стали су мало ван коловоза и чекали да виде када ће и одакле да утоваре. Нити је у путу уочио полицију поред пута, нити је видео да се полиција возилом креће иза камиона, а посебно не да су ишли иза камиона са укљученом ротацијом и сиреном, јер је сигуран да би тај Срђан зауставио теретно возило. Искрено чекао је инструкције, није излазио из камиона, а није излазио ни Срђан као возач, није ни знао шта се догађаја, док му Радомир није пришао и рекао да је разговарао са полицијом која је била колима са супротне стране у односу на заустављени камион, шта су они све Радомиру говорили не зна, само зна да је Радомир био изнервиран и рекао да су га натерали да нешто бланко потпише, нити су натоварили ту краву, нити било шта, одмах су камионом отишли у правцу Мораве неким сеоским путевима, Радомир се тада превозио са њима у камиону и вратили су се у Горњи Рибник. Чији је камион био не зна, да ли је био регистрован ни то не зна, тај дечко који је возио имао је возачку дозволу, тврди да Радомир није управљао тим теретним возилом, чекао их је у Бресном Пољу.

Дана 10.03.2022. године Основном јавном тужилаштву у Трстенику послат је допис у ком се наводи да је потребно да Прекршајни суд у Трстенику обавесте о исходу поступка везано за кривичну пријаву коју је Живковић Радомир поднео тужилаштву у Трстенику. У обавештењу Основног јавног тужилаштва у Трстенику КТН број 33/21 од 17.03.2022. године које је достављено овом суду дана 18.03.2022. године наведено је да поступак предузимања радњи није окончан јер Живковић Радомир до сада није саслушан на околности навода из кривичне пријаве у Основном јавном тужилаштву у Трстенику, да позиви истом нису могли бити уручени редовним путем а ни преко ПС Трстеник.

Радомиру у Републици Србији нема издату возачку дозволу.

Поново је у току прекршајног поступка суд позвао полицијске службенике да допуне своје изјаве, па је сведок Живковић Бобан у допуни изјаве навео да се он већ по предмету изјашњавао и да остаје при свему што је навео, тачније да је описао ког су дана и на ком месту и у које време он и колега Анђелковић вршили контролу саобраћаја, описао када су уочили и где то предметно теретно возило, како су кренули за возилом, како се возило кретало, којим путем, да је у возилу био само возач и то како су одмах после установили Живковић Радомир из Горњег Рибника, да је његов идентитет правилно утврђен на основу личне карте коју је дао колеги Анђелковићу, а конкретно упознат са одбраном окривљеног и исказима сведока које је окривљени предложио да се саслушају у поступку очито је да дајући такву одбрану а сведоци такве исказе сви чине то са намером да окривљени избегне одговорност. Као што је већ навео део пута кретали су се иза тог возила пошто су уочили да на возилу нема регистарских таблица, када га је обишао са намером да га зауставе, возач је скренуо улево у насеље Бресно Поље, на други локални пут, кретали су се и даље за њим, исти је ту стао већ кад су га сустигли. И даље је возач био сам у возилу, док је трајала контрола, тек тада су дошла нека лица, мушкарци, међу којим мушкарцима је био отац окривљеног кога познају из ранијих контрола саобраћаја. Нити се на месту возача налазило друго лице, нити се у возилу било ко превозио, нити је ишта тачно од свега што је окривљени навео а и ти његови сведоци. Ти мушкарци међу којима је био и отац окривљеног једино су молили да се Радомиру не пише пријава. Као што се изјаснио на возилу није било регистарских таблица али је на предњем ветробранском стаклу била регистрациона налепница у коју су вршили увид, утврдили да је истој истекао рок важења па је Анђелковић о томе сачинио прекршајни налог, а пошто су са налепнице читали регистарске ознаке NI 190-NG, службеном провером су ипак установили да подаци на рег.налепници одговарају том возилу марке Mercedes којим је Живковић Радомир и управљао. Истиче да су у току контроле извршили службену проверу, тачније проверавали да ли Живковић Радомир има издату возачку дозволу или нема, па су установили да нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, те је колега Анђелковић сачинио записник о извршеној контроли у који је унео све неопходне податке, указао Радомиру на прекршај, након чега је тек Радомир потписао записник, поред записника колега је сачинио и потврду о искључењу возила и возача из саобраћаја, образац ПМО који је такође Радомир потписао, колега је ставио и напомену у обрасцу ПМО да рег.таблице нису одузели јер их није било на теретном возилу, тако да све је правилно обављено, поступљено у складу са законом и пратећим прописима, контрола је правилно обављена, на све је указано Живковић Радомиру те је његова одбрана без основа.

Сведок Анђелковић Станиша у допуни исказа навео је да се по наведеном предмету већ изјаснио пре окривљеног, да је упознат сада са одбраном окривљеног те и сведоцима које је окривљени обезбедио у поступку да се изјасне, па је навео да што се тиче те кривичне пријаве коју је Живковић Радомир поднео тужилаштву, у Полицијску управу Крушевац долазили су надлежни из унутрашње контроле, он се тада изјашњавао у вези свог поступања према Живковићу, а у вези контроле коју је обавио 14.03.2021. године у 19,14 часова у Бресном Пољу, поред тога, изјашњавао се и на тражење тужилаштва и на крају је кривична пријава одбачена јер је заиста поступао у складу са законом и овлашћењима, ни на који начин није присиљавао Живковић Радомира да потпише записник и потврду, образац ПМО које суд има у списима предмета. Након што је записник сачинио и у њега унео све неопходне податке, те и када је садржином записника упознао Живковић Радомира, исти је прихватио и на месту контролисаног лица записник потписао, такође истиче да док је вршио контролу, потребне провере, Радомир је био сам у том теретном возилу којим је он управљао лично, није чак ништа ни говорио у смислу да моли да му не пише пријаву или да било шта негира, када је већ записник сачинио и ту потврду тек онда је наишао Радомиров отац са још једним мушкарцем и онда су тек они молили да се Радомиру не пише пријава што га је затекао да наведеним возилом управља а нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, те и да му не пише прекршајни налог што му је регистрациона налепница истекла, односно њен рок важења истекао. Као што је већ и рекао на возилу није било регистарских таблица због тога су он и Живковић Бобан вршећи контролу саобраћаја уочили ово возило и кренули за истим да би зауставили возача, то је било баш у насељу Бресно Поље и да би извршили неопходне провере. У свему остаје при исказу који је већ дао пред овим судом, окривљени Живковић Радомир је уочен да лично он управља теретним возилом марке Mercedes а према регистрационој налепници која се налазила на предњем ветробранском стаклу утврдио је да возилу припадају рег. таблице NI 190-NG, од тренутка када су уочили окривљеног да управља овим возилом и саобраћају да до тренутка одговарајуће до

утврдио у току контроле на основу личне карте, правилно је установио да исти нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила па ни за С категорију која је потребна за управљање наведеним возилом што је правилно констатовао у записнику који је сачинио. Даље је истакао да су он и Живковић Бобан у довољној мери описали и када су први пут уочили возило и возача, како се кретао, којим путем и где су га зауставили, па се не би сада понављао углавном остаје у потпуности при томе да је лично Живковић Радомир управљао наведеним возилом и учинио прекршај који му се поднетим захтевом ставља на терет, осим тога, рекао је већ да је Радомир неосновано поднео пријаву против њега, и да је та пријава од стране тужилаштва одбачена, јер Радомира ни на шта није присиљавао, његово је било право да ли хоће да потпише записник или неће, Радомир није имао никакву примедбу на прекршаје које је утврдио у току контроле, те је неосновано то што његови сведоци тврде да је наводно неко друго лице управљало возилом, и да су наводно он и Живковић Бобан њих затекли ван возила па и Живковић Радомира, Радомира је затекао самог у кабини контролисаног возила за управљачем, такође је истакао да су службеним возилом све време ишли иза тог теретног возила којим је Радомир управљао да би га сустигли, или прстигли и зауставили како би извршили контролу и неопходне провере, за све то време окривљени Радомир је био сам у кабини возила, односно управљао тим возилом, а када је већ скоро сасвим завршио и провере и контролу и сачинио записник дошао је његов отац са још једним мушкарцем, колико се сећа, и молили су га да Радомиру не пише пријаву.

Возачка дозвола је исправа која омогућава односно даје право на управљање возилом које припада оној категорији за коју је дозвола издата, такође возачка дозвола има ограничен рок важења и после истека тог рока она престаје да важи. Да би возач могао управљати моторним возилом у саобраћају, односно скупом возила, мора да испуњава све прописане услове и да има важећу возачку дозволу одговарајуће категорије.

Чланом 178 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је да моторним возилом, односно скупом возила може самостално да управља возач који испуњава прописане услове и има возачку дозволу за управљање возилом оне категорије којом управља.

Окривљени је наведени прекршај учинио из свесног нехата, тачније у време извршења наведеног прекршаја био је свестан да управља моторним возилом а да нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, те и да може наступити забрањена последица, али је олако држао да забрањена последица неће наступити.

Полазећи од захтева за покретање прекршајног поступка, записника о извршеној контроли учесника у саобраћају – возила који је окривљени потписао без примедбе, потврде „ПМО“ обрасца број 200020055 који је окривљени такође потписао без примедбе, одбране окривљеног, исказа саслушаних сведока, допуне исказа сведока Анђелковић Станише и Живковић Бобана, као и осталих списка предмета, суд је на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно, свих доказа заједно и на основу резултата целокупног поступка утврдио да су се у радњи окривљеног стекли сви елементи и обележја прекршаја из члана 330 став 1 тачка 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима услед чега је оглашен одговорним и кажњен.

Суд је размотрио одбрану окривљеног коју није прихватио као основану јер је евидентно да дајући такву одбрану жели да избегне одговорност и казну за учињени прекршај. Окривљени је у одбрани истинцао да је извесни Срђан Филимоновић управљао наведеним теретним возилом, да он не зна чије је то теретно возило нити зна да ли је на возилу било регистарских таблица или није, те и да је Срђан по договору са њим дошао да утоваре ту краву и одвезу је до кланице, док је Срђан Филимоновић у свом исказу навео да је возило било код окривљеног, ваљда на поправци, те и да исто узео да би истим отишао у Бресно Поље да преузме краву, такође је Филимоновић навео да су на возилу биле регистарске таблице, а у поступку је на основу исказа сведока Живковић Бобана и Анђелковић Станише на поуздан начин утврђено да на возилу није било регистарских таблица. Сведок Филимоновић је у исказу навео да је локалним путевима дошао до државног пута у Бресном Пољу где је фирма “Фирга Транс” и да је ту само прешао преко државног пута и ушао у Бресно Поље, да нигде није видео полицију, што јасно указује да сведок не описује кретање теретног возила како то описују у својим исказима полицијски службеници јер очито обзиром да није наведеног дана и времена управљао предметним теретним возилом није ни могао да опише којим се путевима то окривљени Радомир кретао када га је полиција уочила и сустигла. Насупрот његовом исказу односно исказу сведока Филимоновића полицијски службеници су детаљно описали кретање окривљеног Радомира наведеним возилом у саобраћају, па су тако навели да су се налазили у Бресном Пољу поред државног пута првог Б реда број 23, да су уочили да се са локалног пута на државни пут

службеним возилом са укљученим ротационим светлом кренули за овим теретним возилом, да су блицањем предњих светала возачу давали знак да возило заустави, да возач то није одмах учинио, већ је након што се кретао државним путем поново укључио на локални пут у Бресном Пољу, само други који је са леве стране гледајући према Крушевцу и да очито даље није могао да им бежи или због ширине самог коловоза или свестан да тим теретним возилом не може да побегне службеном возилу које га прати, па се зауставио. Такође су полицијски службеници у току поступка истицали и приликом давања првог исказа и приликом допуне исказа да су одмах чим су очили наведено возило видели да је возач сам у кабини, а затим пратећи возило исто нису губили из вида, и када се зауставило и када су пришли возилу за управљачем возила био је само возач и то Живковић Радомир, чији су идентитет правилно установили у току контроле, да је окривљеном правилно указано и на прекршај за који му је издат прекршајни налог, као и на прекршај који је ближе описан у поднетом захтеву, да је у вези прекршаја који је описан у поднетом и прецизираном захтеву за покретање прекршајног поступка окривљеном указано у току контроле, да је проверено да нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, па ни за "С" категорију која је потребна за управљање наведеним возилом, да је полицајац записник сачинио на лицу места приликом контроле, да је у записник унео све неопходне податке, након чега је окривљени записник потписао без примедбе на указан му прекршај, а такође је потписао и потврду којом је и он као возач искључен из саобраћаја док трају разлози искључења а искључно је и возило којим је управљао. Ни остало што је окривљени истицао у одбрани суд није прихватио као основано, јер је у току поступка на основу исказа и допуне исказа полицијских службеника, те и увидом у записник и потврду чињенично стање правилно и тачно утврђено. Полицијски службеници су обављајући своју службену дужност прекршај правилно установили, правилно утврдили идентитет окривљеног и окривљеном указали на прекршај, након чега је окривљени прихватио све што је утврђено у току контроле и записник као и потврду потписао на месту контролисаног лица без примедбе. Поред тога, полицијски службеници су истакли да је тек када је контрола била при самом крају на место контроле стигао отац окривљеног, њима познат из контрола Живковић Владан са још једним мушкарцем и да су они молили да Радомиру не пишу пријаву, док окривљени у одбрани а ни сведоци Филимоновић и Величковић у својим исказима нису истицали. Очигледно је да је окривљени поменуте сведоке поучио шта треба да кажу пред судом, обезбедио их је пред судом на дан када је и сам давао одбрану да би сведоци потврдили одбрану окривљеног али се ипак са окривљеним нису до детаља договорили и у погледу свих детаља па су се различито изјашњавали, те сведоцима Филимоновићу и Величковићу суд није поклатио пуну веру јер су исти пристрасни, желели су окривљеном да помогну да избегне одговорност и казну па су сведочили онако како је окривљени од њих очекивао.

Чланом 330 став 1 тачка 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је: „Казном затвора од најмање 15 дана или новчаном казном од 100.000 динара до 120.000 динара казниће се за прекршај возач или лице које управља моторним возилом, а нема издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, односно нема издату возачку дозволу након одузимања исте због несавесног и непрописног начина управљања возилом.”

Чланом 36 став 3 Закона о прекршајима прописано је: „Ако су новчана казна и казна затвора прописане алтернативно, казна затвора се изриче само за прекршај којим су биле проузроковане теже последице или за прекршај који указује на већи степен кривице учиниоца у складу са чланом 18 став 1 овог закона.“

Приликом одлучивања о врсти и висини казне за прекршај из члана 330 став 1 тачка 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, суд је имајући у виду одредбе члана 36 став 3 и члана 42 Закона о прекршајима, и полазећи од поступности у кажњавању, јер су за наведени прекршај алтернативно прописане новчана казна и казна затвора, окривљеном је суд за учињени прекршај изрекао новчану казну, и при том је узео у обзир све околности које утичу да казна буде већа или мања, па је ценио врсту и тежину прекршаја, степен одговорности учиниоца, а од олакшавајућих околности материјалне прилике окривљеног, да је незапослен и да се издржава од повремених рада, да није у последње четири године прекршајно кажњаван за ову врсту прекршаја, па је суд окривљеном за наведени прекршај изрекао новчану казну у почетном износу, тачније у износу од 100.000 динара са уверењем да се и са изреченом новчаном казном може постићи сврха кажњавања и да ће се окривљени убудуће клонити вршења оваквих и сличних прекршаја.

Како окривљени у време извршења прекршаја није поседовао возачку дозволу, односно није имао издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, окривљеном нису изречени казни поени ни заштитна мера. Наиме, чланом 48 став 4 Закона о прекршајима прописано је да се

у Републици Србији или возачу коме је правосијажном одлуком забрањено управљање моторним возилом, а чланом 323 Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је да се казнени поени изричу возачу коме је возачка дозвола издата у Републици Србији, па обзиром да окривљени није у време извршења прекршаја поседовао важећу возачку дозволу, односно возачку дозволу издату у Републици Србији, прописани казнени поени нису изречени.

Чланом 201 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима прописано је да ће се за прекршаје за које је овим законом прописано изрицање заштитне мере забране управљања моторним возилом иста изрећи лицу које се налази у евиденцији возача Републике Србије, за категорију возила којим је управљао приликом извршења прекршаја, па обзиром да се окривљени не налази у евиденцији возача Републике Србије, односно да у време извршења прекршаја није имао издату возачку дозволу ни за једну категорију моторних возила, заштитна мера забране управљања моторним возилом окривљеном за учињени прекршај није изречена.

Одлуке о трошковима поступка донета је применом члана 141 став 1 Закона о прекршајима, јер је окривљени кажњен за прекршај. Висина паушалних трошкова у износу од 2.500 динара одређена је применом члана 140 став 2 тачка 9 истог Закона и у складу са чланом 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, имајући у виду дужину трајања прекршајног поступка, те и имовно стање окривљеног.

Стога је одлучено као у изреци пресуде.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду – Одељење суда у Крагујевцу у року од 8 дана од дана достављања пресуде. Жалба мора бити потписана од стране подносиоца и иста се предаје у писменој форми Прекршајном суду у Трстенику непосредно или путем поште препоручено уз плаћање таксе у износу од 900 динара, на жиро рачун број 840-29757845-58 с позивом на контролни број као код новчане казне а доказ о уплати таксе доставити уз поднету жалбу.

ПРЕКРШАЈНИ СУД У ТРСТЕНИКУ, 1.Пр.бр. 351/21 дана 28.09.2022. године.

